



Vicepresidencia del Estado
Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional
BOLIVIA

El nuevo modelo económico del proceso de cambio en Bolivia



DGFC

DIRECCIÓN GENERAL DE FORTALECIMIENTO CIUDADANO

Nº 1

A white t-shirt with a logo and text, and a person's face in profile. The logo is a shield shape with the letters 'Y P F B' in red. Below the shield, the text 'e transforma Bolivia' is visible. The person's face is in profile, wearing a dark hat and a red tassel.

© Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia
© Dirección General de Fortalecimiento Ciudadano

Contenidos:

Melquiades Rafael Heredia

Creación de elementos pedagógicos:

Melquiades Rafael Heredia

Edición:

Daniela Franco

Diseño y diagramación:

Alejandro Chuquimia

Fotografías:

Enzo de Luca - Bernardo Macias - ABI

Depósito legal:

4-1-16-17 P.O.

Redes sociales:

E-mail: la.migrana@vicepresidencia.gob.bo

Portal web: migrana.vicepresidencia.gob.bo

Facebook: La Migraña

Distribución gratuita

Impreso en Bolivia

2016

**“EL NUEVO MODELO ECONÓMICO
DEL PROCESO
DE CAMBIO EN BOLIVIA”**



1. El modelo económico neoliberal del pasado.....	7
1.1. Su definición y las características históricas de su implementación en Bolivia.....	9
1.2. La falta de soberanía económica que nos legó el Neoliberalismo.....	11
2.1 La revolución plurinacional instauró soberanía en la política económica boliviana.....	15
2. El modelo económico social comunitario productivo	15
2.2 Características del Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano.....	18
2.3. Superación del modelo primario explotador a partir de la creación de empresas públicas.....	22
2.4. Construcción de una soberanía tridimensional.....	26
2.5. Los avances sociales del nuevo modelo económico de la era plurinacional.....	29

Presentación

El presente cuaderno de formación política y ciudadana titulado “El nuevo modelo económico del proceso de cambio en Bolivia” muestra las transformaciones sociales encaminadas a ampliar la democracia y a sentar las bases del socialismo en el país, las mismas que fueron comandadas por la superación del modelo económico neoliberal y la instauración de la nueva política económica del Estado Plurinacional.

En ella se afirma que, tal como ya lo señaló Carl Marx, la economía y los procesos productivos que la componen, determinan la forma en que se estructura y jerarquiza la realidad y las clases sociales. Todo modelo económico organiza las relaciones sociales de producción y de distribución de las riquezas o excedentes de un país. Asimismo, el grado de universalización de los derechos y de las oportunidades de desarrollo de los ciudadanos está determinado justamente por el modelo económico adoptado por el Estado y por el gobierno de turno.

La justicia se mide por la atención o no de las necesidades de los diversos ciudadanos que componen el horizonte social y por el grado de promoción del desarrollo humano y de superación de las desigualdades. Un país soberano es aquel capaz de auto-sustentarse generando un excedente de riqueza capaz de atender la demanda ciudadana de bienestar social. El modelo económico adoptado por los gobiernos determina la justicia social, existe, por tanto, una lógica de causal de la estructura económica sobre las condiciones de vida de los ciudadanos y las ciudadanas.

En la historia de la humanidad aparecieron diversos modelos económicos que apostaron por determinadas estrategias políticas para dibujar el horizonte social y transformarlo a la vez. Asimismo, a lo largo de la formación social boliviana pueden identificarse distintos posicionamientos económicos asumidos por el Estado durante los distintos gobiernos que emergieron. En este cuaderno de formación no se intenta hacer un recuento histórico de las transformaciones de la política económica en el país, sino situarnos temporalmente sobre las dos últimas décadas del Siglo XX hasta el presente para contraponer los efectos o consecuencias de la aplicación de dos modelos económicos, el neoliberal aplicado entre 1985 a 2006 y el modelo económico social, comunitario y productivo, implementado durante estos últimos diez años de construcción del Estado Plurinacional de Bolivia.

El presente documento, está basado principalmente en el libro El Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano (2015) de Luís Alberto Arce Catacora, el mismo que explica a nivel teórico, político e ideológico la nueva matriz económica que se viene implementando con éxito en nuestro país desde 2006. A la vez, se utilizan fuentes primarias concernientes a los Informes Presidenciales de diversas gestiones, de dónde se extrajeron datos económicos que permiten visualizar las transformaciones relevantes que configuran nuevas formas de vida para los bolivianos y las bolivianas.

Siendo que la Dirección General de Fortalecimiento Ciudadano de la Vicepresidencia del Estado pretende generar una serie de publicaciones que sirvan de material didáctico e ideológico para procesos de formación política. El presente cuaderno de formación política es el primero dentro una la serie de publicaciones del campo de conocimientos y saberes titulado LEVIATÁN y ECONOMÍA, específicamente del área que aborda la economía. Este cuaderno está estructurado en dos capítulos. En el primero se analiza brevemente cuáles fueron los principales escollos de la aplicación del modelo neoliberal que no permitieron el desarrollo económico y social en el país. En un segundo capítulo se exponen detalladamente las características del nuevo modelo económico del proceso de cambio plurinacional, así como los principales resultados de su aplicación, los mismos que en conjunto vienen democratizando la condición del “vivir bien” sobre la diversidad de rostros de nuestra abigarrada sociedad.

Cada capítulo de esta cartilla ha sido dividido en secciones que finalizan en contenidos pedagógicos que invitan al lector a reflexionar e interactuar con el colectivo de formación política. La intención es retomar una temática árida, a decir, la economía, para difundirla de manera didáctica tanto a los ciudadanos y ciudadanas del país, como a los miembros de los movimientos u organizaciones sociales.

Bajando los conceptos teóricos a la discusión concreta de la realidad, se pretende generar un proceso de conocimiento y formación de mutua interacción entre el nuevo Estado y los sujetos sociales que promueven el cambio y la transformación a través de la acción revolucionaria. En este sentido, se espera que este texto sea del agrado de quienes lo emplearán como un instrumento de transformación democrática.



económico en cuestión generaron una distribución inequitativa de las riquezas de los países y en consecuencia, el descontento social generalizado. El desafío desde entonces apuntó a responder cómo se logra una distribución equitativa del excedente económico, permitiendo sortear las desigualdades sociales en distintas regiones de mundo.

En la historia de Bolivia el neoliberalismo y la economía de libre mercado quedaron instaurados desde la promulgación del Decreto Supremo N° 21060, durante el tercer gobierno de Víctor Paz Estenssoro, el 29 de

Agosto de 1985. Esta política fue diseñada para enfrentar una dura crisis económica mundial y nacional que en palabras del Presidente de aquella época destruían al país. Bajo la consigna “Bolivia se nos muere”¹, el gobierno de aquella época decidió cerrar importantes empresas estatales, dejando a una inmensa población sin fuentes de trabajo, especialmente a obreros mineros. El D.S. 21060 en esencia, fue un proyecto de reordenamiento de la economía, la sociedad y el Estado boliviano bajo los marcos del neoliberalismo, y en función de los intereses de la burguesía criolla y las empresas transnacionales.

Esta nueva política económica tuvo dos componentes: El primero, un plan de estabilización, orientado al reajuste del empleo y del salario. El segundo, una reforma estructural de la economía nacional, que consistió en la liberación de los mercados de bienes y servicios internos y externos, así, como del dinero y del trabajo. El plan de estabilización arremetió contra la fuerza laboral a través de la libre contratación sancionada en el Artículo N° 55 del mencionado decreto, el mismo que autorizó el despedido indiscriminado, mal llamado “re-

¹ Palabras de Víctor Paz Estenssoro al momento de anunciar a la población boliviana el Decreto Supremo N° 21060 del 29 de Agosto de 1985.

localización”, de miles de trabajadores del sector público y privado. Por otro parte, significó también el congelamiento de los salarios, la precarización del empleo, la desprotección de los derechos laborales y la extensión de las jornadas laborales.

La reforma estructural de la economía nacional se llevó a cabo mediante el desmantelamiento de las principales empresas del Estado de los bolivianos y de las bolivianas. En el sector hidrocarburífero y minero se determinó la descentralización de YPFB y de COMIBOL, el levantamiento parcial de las reservas fiscales mineras, la disolución de la Corporación Bolivia de Fomento (CBF), de la empresa nacional de Fundiciones (ENAF), la Sociedad Complejo Metalúrgico Karachipampa y de la Empresa Nacional de Transporte Automotor (ENTA).

Este fenómeno abrió las puertas de par en par al sector empresarial del capital privado, otorgando ventajas y estímulos para su crecimiento y desarrollo a través de la liberación del mercado de trabajo, de comercio, de exportación, etc. Desde entonces el Estado ya no se haría responsable del bienestar de los ciudadanos del país. La liberación del comercio exterior y la libertad de importaciones, significaron un duro golpe a la débil

industria nacional y a la agricultura campesina productora de alimentos, con graves consecuencias sobre el empleo de estos sectores y por consiguiente, generó flujos migratorios campo-ciudad.

Con la aplicación del decreto señalado quedó sustituido el modelo económico estatista instaurado por la demanda popular expresada durante la Revolución Nacional de 1952. Señalando que el mercado tendría un rol eficiente de la generación y la redistribución de los recursos económicos, en realidad se devolvió el poder y el protagonismo político a la bur-



guesía criolla. Esta política tuvo tanta reticencia social que el gobierno de Paz Estenssoro, tuvo que decretar un “estado de sitio” para implementarla, suspendió entonces las libertades y los derechos democráticos de los ciudadanos, apresó y confinó a los líderes sindicales que podrían resistir a la medida.

Todos los gobiernos neoliberales que operan en Bolivia desde 1985 a 2006, generaron políticas para elevar la tasa de ganancia de las empresas transnacionales, empero, no se interesaron por potenciar el desarrollo nacional, ni el bienestar de los bolivianos y las bolivianas. El neoliberalismo permitió elevar la tasa de ganancias de los capitalistas a costa de la reducción del salario real de los trabajadores bolivianos, generó también una distribución desigual del ingreso nacional, hecho que incrementó la pobreza y el desempleo, controló la inflación a costa de la recesión y del estancamiento productivo o de la consolidación de una matriz primario-exportadora (Arce Catacora, 2015: 138).

Durante toda la era neoliberal se ejecutó un Programa de Ajuste Estructural impuesto por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), a la vez, se acataron las de-



mandas del Consenso de Washington, que establecían la destrucción del Estado y la transferencia de las empresas públicas estratégicas al capital transnacional, la liberación irrestricta de las importaciones y la reorganización de la deuda externa (Arce Catacora, 2015). Durante el Gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada se dio el golpe más duro al pueblo de Bolivia, al entregar las empresas públicas estratégicas del país² al dominio extranjero a

² Las principales empresas capitalizadas de aquella época fueron: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), la Empresa Nacional de Electrificación (ENDE), la Empresa Nacional de Tele-

través de la Ley de Capitalización N° 1544, de 21 de marzo de 1994. La privatización de los años 90 en realidad descapitalizó al país.

Si la aplicación del modelo neoliberal como política económica tuvo consecuencias tan nefastas en las condiciones de vida de los ciudadanos, cabe preguntarse porqué se llevó a cabo. La implementación del Proyecto Neoliberal en Bolivia sólo fue posible en la medida en que se destruyó la vanguardia de la lucha obrera, a través de la instauración de la economía de libre mercado y de la relocalización de más de 27.000 trabajadores mineros de la segunda mitad de los años 80. El D.S. N° 21060 de Víctor Paz Estenssoro (MNR) permitió a las

comunicaciones (ENTEL), la Empresa Nacional de Ferrocarriles (ENFE), la Empresa Metalúrgica Vinto (EMV), Lloyd Aéreo Boliviano (LAB), etc.

entidades públicas y privadas contratar y despedir libremente y sin restricciones estatales a sus trabajadores, con el ello asesinó el poder sindical en Bolivia, el que paradójicamente en el pasado (1952), lo había llevado a la presidencia.

La clase política, necesitaba doblegar al proletariado minero organizado en la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), columna vertebral de la Central Obrera Minera (COB). Una vez aniquilada la clase trabajadora boliviana, no quedó un frente amplio de resistencia contra la aplicación del recetario neoliberal, en el que se destacó por la privatización y la entrega de las empresas estratégicas del Estado y de los recursos naturales del país al capital transnacional.

1.2. La falta de soberanía económica que nos legó el Neoliberalismo

Desde la creación del Estado Republicano de Bolivia, en base al modelo económico aplicado, la elite política ejerció discriminó y excluyó a la mayoría de la población que tenía una extracción originaria, indígena o campesina. Entre 1952 a 1985 se gobernó a través de un Capitalismo de Estado, cuyo eje económico fue la explotación minera, si bien la

Revolución Nacional universalizó la condición de ciudadanía, no fueron superadas aún las desigualdades económicas, políticas y sociales, fundamentadas en las diferencias raciales y culturales.

Posteriormente, entre 1985 a 2005, la élite política gobernó a través del neoliberalismo y consolidó un mode-

lo económico primario-exportador, cuya base económica era la extracción de los hidrocarburos. En esta época operaban en el país empresas transnacionales y algunas nacionales vinculadas a mercados internacionales, que se caracterizaban por generar inversiones intensivas de capital, implementar un alto nivel tecnológico y lograr una eficiente productividad, sin embargo todos estos logros no generaron empleo masivo local ni regalías destinadas para el desarrollo nacional. En esta misma época, en el mercado interno del país operó otro sector productivo, el que fue invisibilizado y olvidado por los gobernantes, se trataba de los empresarios locales con micro empresas, que por la ausencia de un potenciamiento estatal, presentaban rezago tecnológico, baja productividad y generación escasa de ganancias.

Efectivamente, la política neoliberal generó políticas económicas que favorecieron al primero de estos dos sectores, olvidándose entonces de potenciar el desarrollo de los actores productivos locales y del mercado interno. Asimismo, gracias a la ausencia de una regulación estatal sobre los procesos de producción durante estos gobiernos, el excedente económico producido en el país alimentó tanto a los mercados internacionales como a

los grupos poder local, sin beneficiar a los ciudadanos comunes del país ni a los micro-empresarios, los cuales se vieron expuestos a las necesidades y las desigualdades sociales.

Como ya señalamos anteriormente, Bolivia nunca tuvo soberanía económica puesto que las clases gobernantes trabajaron en favor de los intereses de empresas transnacionales extranjeras, las que a la vez benefician sus intereses sectoriales propios. Así, el excedente generado por la explotación de los recursos nacionales fue repartido entre quienes o bien detenían el poder político y económico



local, o bien el capital transnacional. Dichas ganancias de las riquezas colectivas de los suelos no eran reinvertidos para potenciar la economía boliviana local. En el pasado, eran los organismos internacionales tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM) los que determinaban la política económica de nuestro país orientada a privatizar las empresas estatales, aperturar el mercado nacional a la inversión extranjera y a flexibilizar las condiciones de seguridad social de los trabajadores.

Por tanto, nuestro país estaba bajo el yugo de relaciones neocoloniales con las potencias económicas, de las que dependía tanto a nivel económico

como político. Esta extrema dependencia histórica del Estado Boliviano a los mandamientos internacionales es explicado de la siguiente manera por Álvaro García Linera: “(...) desde 1825 hasta 2005, tuvimos una república ilusoria, mutilada y falseada que simplemente era la prolongación política de la hacienda territorial; por eso es que Bolivia nunca tuvo clases dirigentes, sino solo clases dominantes que podían mantenerse en el poder por la coerción y el soborno, pero nunca por el consentimiento o la adhesión, porque eran clases sociales que vivían a espaldas de la sociedad, de las regiones, de los pueblos indígenas y de la soberanía del Estado” (García Linera, 2010:9).



Idea Fuerza:

Desde que se implementó el Neoliberalismo en Bolivia a través del Decreto Supremo N°21060 el 29 de Agosto de 1985, se elevó la tasa de ganancia del capital de las empresas extranjeras presentes en el país, en detrimento de la clase trabajadora y de los intereses nacionales. El gobierno, al implementar esta nueva política económica, popularizó la idea de que el mercado productivo sin intervención estatal, garantizaría un desarrollo excepcional gracias a la adecuada generación y redistribución del capital; sin embargo, a pesar de esta promesa, los hechos demostraron el empobrecimiento de la clase trabajadora, la destrucción del movimiento obrero y el empoderamiento en creciente de la burguesía criolla. La vanguardia obrera no pudo resistir la política capitalista ni impedir la privatización de las principales empresas nacionales, porque los gobiernos neoliberales generaron medidas para destruir la cohesión obrera y la lucha sindical.

Actividades:

1. En grupos de a tres personas evalúen individualmente si algunas de las políticas neoliberales implementadas entre 1985 a 2006 afectaron sus vidas o de sus familiares, amigos o conocidos. Generen un relato-discusión al respecto.
2. En una plenaria en el grupo entero de formación, evalúen la gestión neoliberal respondiendo: ¿De qué manera las medidas capitalistas afectaron negativamente o positivamente la vida de los trabajadores bolivianos?

El modelo económico social comunitario productivo

2.1. La revolución plurinacional instauró soberanía en la política económica boliviana



La nueva Constitución Política del Estado, producto de la demanda colectiva y del poder popular, generó una nueva narrativa encaminada a re-estructurar la sociedad, la política y la economía nacional. Durante el go-

bierno del MAS-IPSP y bajo la conducción del Presidente Evo Morales, se recuperó la soberanía en el terreno de nuestra política económica. La primera batalla vencida de este proceso fue haber cortado con la dependencia gubernamental frente a los organismos internacionales y a los intereses imperialistas.

Bajo esta nueva perspectiva se planteó como fin último instaurar el Socialismo en Bolivia, para lo cual se **creó un modelo económico transitorio entre el capitalismo y el socialismo**. Se afirma que la construcción de una

forma de sociedad igualitaria y sin jerarquizaciones, que supere las formas capitalistas de relacionamiento, es un proceso que sólo puede ser llevado a cabo de manera paulatina. Al respecto, Arce Catacora señala:



Este es un modelo de transición hacia el socialismo (...) En ningún momento se pensó en construir el socialismo de inmediato, el propio Carlos Marx (...) y Lenin, dan elementos que explican por qué no se puede realizar el tránsito mecánico del capitalismo al socialismo, hay un periodo intermedio, es el que se tiene en mente con el Nuevo Modelo Económico, Social, Comunitario y Productivo en Bolivia (Arce Catacora, 2015:170.

Siendo que el Estado Plurinacional ha sido construido desde las organizaciones sociales, a través de la participación ciudadana y del control social en todos los niveles gubernamentales,

se avaló el poder popular. En este sentido, el nuevo modelo económico implementado en el país es resultado de las demandas y de las reivindicaciones que hicieron los movimientos sociales frente a las desigualdades producidas por la antigua estructura político nacional.

A la vez, se trata de una alternativa macroeconómica e institucional frente al sistema capitalista ³ que busca elevar la productividad del país y distribuir adecuadamente los excedentes económicos entre todos los ciudadanos del horizonte social. Se propone resolver gradualmente los problemas financieros y sociales legados por los gobiernos neoliberales, construyendo una sociedad equitativa e igualitaria que favorezca a la población en general y no así a los grupos elitistas. Desde esta nueva concepción el Estado pone como máximo valor al ser humano y garantiza su desarrollo mediante la redistribución equitativa de los excedentes económicos a través del establecimiento

³ Siendo que la época actual muestra que el sistema capitalista y la económica de libre mercado llevaron al mundo a una crisis estructural a nivel energético, alimentario, climático, hídrico y financiero. Para encarar estas problemáticas, gobiernos progresistas, entre los que se encuentra Bolivia, han planteado la posibilidad de construir un alternativa económica al capitalismo, apuntando a responsabilizar

de políticas sociales en salud, educación, cultura, etc.

En el texto refundacional boliviano, específicamente en el Artículo N° 311, se establece que el horizonte al que nos proyectamos como país es el Socialismo Comunitario con un Estado Plurinacional autónomo y

comunitario que encamine a sus ciudadanos al buen vivir. Así mismo esta nueva economía debe ser plural, regulada por el Estado y dirigida a satisfacer necesidades humanas. Después del paréntesis pedagógico que damos a continuación se pasará a desarrollar las características esenciales de la nueva estructura económica.

Idea Fuerza:

Desde que los movimientos sociales sancionaron la creación del Estado Plurinacional de Bolivia y la asunción del primer presidente con raíces indígenas, la política económica del país se ha transformado revolucionariamente. Primero se ha recuperado la soberanía frente a las potencias políticas mundiales y se ha construido un modelo alternativo al capitalismo, el Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano, el mismo que se encamina al socialismo. Este modelo busca elevar la productividad y las riquezas económicas nacionales y redistribuirlas equitativamente para lograr el bienestar común y el buen vivir.

Actividades:

En grupos de a dos personas recuerden algunas políticas implementadas por el gobierno de Evo Morales Ayma que posibilitaron soberanía nacional. Rememoren a la vez qué repercusiones sociales trajeron en el contexto social y los medios de comunicación masiva o redes sociales. Finalmente expongan sus recuerdos en una plenaria global.

2.2. Características del Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano



18

a) Una economía plural o diversa

La Constitución Política del Estado define el modelo económico boliviano como plural al incluir en su seno a distintos actores y a sus diversas formas de organización productiva. Todos los agentes económicos existentes en el panorama nacional, bajo la dirección del Estado, son responsables de la construcción de un país digno, soberano e integrado social y territorialmente.

Los cuatro actores fundamentales reconocidos por la Constitución Po-

lítica del Estado en la economía plural son: **El Estado**, que es el actor promotor, organizador y regulador de todas las formas productivas, así como redistribuidor de los ingresos nacionales. El sector privado, que tienen cierta independencia respecto al Estado en sus iniciativas empresariales para producir y generar empleo, siempre y cuando éstas garanticen trabajos dignos y con seguridad social. **Las cooperativas mineras**, que generan un trabajo asociado y solidario. **Las comunidades de pueblos originarios** que mantienen específicas formas de producción en las áreas rurales.

Todos estos actores involucrados en el terreno productivo deben operar e interactuar bajo una ética de complementariedad, reciprocidad, solidaridad, redistribución equitativa, seguridad jurídica, justicia y transparencia. En este sentido, el Estado normará estos aspectos éticos interviniendo en toda forma de organización económica a través de un plan general de desarrollo que garantice una producción nacional comunitaria.

b) La priorización de bolivianos y bolivianas

El modelo económico actual prioriza en sus políticas al ser humano, la generación de excedentes debe satisfacer equitativamente las necesidades de todos los bolivianos y las bolivianas. Los recursos naturales y los sectores estratégicos son de propiedad del pueblo y serán administrados por el Estado para potenciar el desarrollo humano.

Una sociedad es sostenible en el tiempo cuando la generación de excedentes se dirige a la satisfacción de necesidades actuales y futuras a través de la distribución de este excedente en la sociedad, cuando los excedentes no satisfacen la necesidad colectiva, entonces es preciso redistribuirlos en función de la necesidad social (Arce Catacora, 2015:69).

El proceso político de cambio actual ha determinado que el excedente económico generado por la producción nacional, atienda las necesidades colectivas de la población y con más urgencia la de las personas más necesitadas. El estado de satisfacción de las

demandas colectivas determinará el grado de sostenibilidad de una sociedad, en este sentido Bolivia pretende activar su economía para garantizar el bien vivir de sus ciudadanos.

c) El Estado regulando la producción del mercado nacional

La esencia del nuevo modelo económico boliviano es la mayor y creciente presencia del Estado en los procesos productivos nacionales en general. Por tanto, el gobierno estatal no sólo norma y regula las actividades de otros actores económicos, sino también que planifica, crea y administra empresas estatales en sectores estratégicos a finalidad de dinamizar la economía del país. En la actualidad, el sector privado ha dejado de ser central en activación del mercado productivo boliviano, en su lugar, el Estado adquiere un rol central para generar riquezas y posteriormente redistribuirlas equitativamente. El Estado ejercerá una dirección integral del desarrollo económico y de sus procesos de planificación, los mismos que integrarán la participación o consulta ciudadana.

Esta política económica apunta a construir y consolidar un país soberano, productivo y auto-sustentable, que garantice el empleo digno, la superación de las desigualdades eco-



nómicas y la integración territorial. Para lograr estos cometidos el Estado asume cuatro estrategias de funcionamiento en el terreno económico que le son asignadas por la normativa constitucional, en el Artículo N° 316.

- La primera, aprovechar los recursos naturales del país, controlando los sectores naturales estratégicos del país e interviniendo en sus cadenas productivas⁴. En

⁴ El Modelo Económico Social Comunitario Productivo, identifica dos sectores fundamentales y estratégicos en la economía del país: El primero, los sectores productivos que generan excedentes tales como, los hidrocarburos, la minería, los recursos ambientales, la electricidad, etc. Segundo, los sectores que generan ingresos y empleo, tales como la industria manufacturera, el turismo, la construcción, el desarrollo agropecuario y otros (Arce Catacora, 2015:202).

caso de necesidad se determinará el monopolio estatal de la actividad productiva y comercial.

- La segunda, apropiarse de los excedentes económicos logrados por la explotación de tales recursos.
- La tercera, destinar el excedente económico a la industrialización de los recursos naturales renovables y no renovables, superando la dependencia a la exportación de materias primas y incrementado el tesoro nacional.
- La cuarta, redistribuir equitativamente los excedentes económicos entre todos los miembros del panorama social, equilibrando los niveles de ingresos entre los bolivianos.

Estas estrategias en conjunto activarán la economía nacional y elevarán el nivel de apropiación de los excedentes por parte del pueblo de Bolivia, con lo cual se dará oportunidades a los sectores excluidos y se reducirán las desigualdades sociales entre ricos y pobres, eliminando paulatinamente la pobreza y mejorando las condiciones de vida de todos los actores sociales.

Idea Fuerza:

El nuevo modelo económico en Bolivia tiene tres características esenciales que lo diferencian del aplicado en tiempos neoliberales. Es una economía plural que reconoce las diversas formas de producción que se generan en el país, sin embargo, el Estado es el actor central que regula y activa la economía garantizando que los excedentes económicos producidos se destinen para la satisfacción de las necesidades del pueblo boliviano. Es por tanto una economía plural, centralizada por el Estado y que prioriza el desarrollo humano.

Actividades:

Se partirá de la idea que el Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano es un paradigma transitorio que debe ser aún mejorado para instaurar el socialismo en el país, la región y el mundo. La dinámica está hecha para comprender los avances del nuevo modelo y proyectarnos hacia nuevas revoluciones. En este sentido, en plenaria se realizará una discusión ficticia dividiendo el grupo en dos frentes. El grupo “a” explicará con argumentos la importancia de la aplicación del nuevo modelo económico en tiempos plurinacionales, mientras que el grupo “b” deberá encontrar nuevos argumentos que señalen hacia donde este modelo debería virar para instaurar el socialismo en Bolivia. Ambos grupos deben promover la discusión y el debate.

2.3. Superación del modelo primario explotador a partir de la creación de empresas públicas

Como ya se señaló en el punto anterior, el Estado Boliviano se encamina a activar la producción en el país, para lo cual requiere superar el modelo económico primario exportador con el que hasta ahora se ha sostenido la economía nacional. Al superar este antiguo modelo se pretende construir un país productivo, con capacidad de compra, mayor movilidad social y oportunidades de trabajo y de desarrollo para la población en general, reduciendo así la pobreza y la desigualdad social. Siendo que el nuevo modelo económico se basa en la habilidad estatal para administrar los recursos naturales, el gobierno boliviano actual pretende generar una política económica que permita abandonar la exportación de los recursos primarios y construir así paulatinamente una Bolivia productiva e industrializada.

Para activar la producción y superar el modelo primario explotador posibilitando la autogestión productiva, el Estado puede optar varias vías. **Primero**, puede transferir los excedentes generados por la explotación de los recursos naturales (tales como minerales, hidrocarburos, energía eléctrica, etc.)

hacia otros sectores donde se requiere invertir y dinamizar la producción, como son el sector manufacturero, la industria, el turismo, el desarrollo agropecuario, etc. **Segundo**, el Estado puede expropiar los medios de producción (objeto y medios de trabajo) en favor del bien común, o apropiarse, bajo la forma de impuestos y regalías cobradas a las empresas, de las ganancias del mercado productivo nacional. **Tercero**, puede crear y consolidar empresas públicas-estatales





que generen empleo y excedentes en beneficio de la población. La transición económica boliviana será gradual pues la industrialización comenzará siendo impulsada por el Estado, para posteriormente ser asumida por las iniciativas productivas comunitarias locales.

En cuanto a las empresas estatales, éstas tienen el objetivo de dinamizar la economía generando ingresos y empleo. Las mismas, como todo emprendimiento productivo, tienen un ciclo de vida. El proceso se inicia con estudios de factibilidad que tratan de la localización del proyecto, la des-

cripción del producto o del servicio, las características del sector, los planes del mercado, la producción y el aspecto financiero. Posteriormente se pasa a una etapa de implementación en la cual el Estado destina recursos del Tesoro General de la Nación (TGN) para invertir en la construcción de plantas, la compra de equipos y maquinarias, la capacitación de personal, etc., y dar paso a la creación de las empresas públicas.

Cuando estas empresas llegan a la etapa de la producción generan recursos o utilidades que pueden ser reinvertidas en gastos de funcionamiento, tales como la compra de materia prima, de combustibles o energía, el mantenimiento de maquinarias, etc. Finalmente, en una etapa de consolidación las empresas públicas generan recursos económicos, tanto para el sostenimiento y fortalecimiento de sus propias institucionalidades productivas, como también para alimentar con excedentes al Tesoro General de la Nación (TGN), el mismo que posteriormente se traducirá en políticas sociales tales como el Bono Juancito Pinto, Renta Dignidad, Bono Juana Azurduy, etc.

Las empresas públicas pueden ser clasificadas en tres grupos. Aquellas

que generan excedentes económicos⁵, las que posibilitan empleo e ingresos⁶ y finalmente las que son transversales⁷

5 Entre las empresas generadoras de excedente económico se tiene: YPFB, COMIBOL, VINTO, Empresa Siderúrgica Mutún (fase de implementación), ENDE, MI TELEFÉRICO Y ENTEL.

6 Entre las empresas generadoras de empleo e ingresos se tiene: CARTONBOL, COFADENA, EBA, EMAPA, LACTEOSBOL, ABE (fase de producción) y AZUCARBOL, EASBA, EBIH, ACEBOL, PAPELBOL, EEPS, EEPAF, PROMIEL (fase de implementación).

7 Entre las empresas de sectores transversales se tiene: BOA, DAB, TAB, BOLIVIA TV, QUIPUS (fase de producción), y ENABOL, BOLTUR,

pues construyen la infraestructura o implementan los servicios en las empresas productivas y/o en la población. Todas estas empresas al estar bajo la conducción del Estado, permitirán dinamizar la producción nacional y redistribuir exitosamente los excedentes económicos, hecho que permitirá a Bolivia pasar de ser un país explotador de materia primaria a convertirse en uno industrializado.

ENAVI (fase de implementación).

Tabla N° 1 Diferencias entre modelos económicos

N°	El modelo neoliberal	El modelo económico social comunitario productivo
1.	Dependencia al Consenso de Washington, Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.	Recuperación de la soberanía en la política económica nacional
2.	Economía centralizada en la iniciativa privada,	Estado promotor de la economía plural
3.	Libre mercado	Intervención Estatal
4.	Estado privatizador	Nacionalización de los recursos naturales
5.	Desarrollo primario explotador:	Industria
6.	Priorización del valor monetario	Priorización de ser humano
7.	Concentración de ingresos en pocas personas/ Exclusión social	Redistribución de los ingresos/ inclusión social.
8.	Endeudamiento y déficit fiscal	Generación de recursos internos y superávit fiscal.

Fuente: El Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano. Arce Catacora, Luis Alberto, 2015.

Idea Fuerza:

El Estado Boliviano se ha trazado la meta de superar el modelo económico que se avoca exclusivamente a la exportación de las materias primarias o recursos no renovables. Para incrementar la producción nacional y posibilitar el auto-sostenimiento económico del país, el Estado Boliviano puede seguir varias vías, expropiar los medios de producción y trabajo, apropiarse de los excedentes económicos generados por empresas privadas gracias a la explotación de los recursos naturales de la región o crear y consolidar empresas públicas estatales. Las empresas públicas estatales no sólo activarán la producción y generarán empleo, sino que también producirán ingresos que alimentarán el Tesoro General de la Nación (TGN) para implementarlo en la creación de políticas públicas a favor de las personas. Gracias a la gestión de las empresas públicas la redistribución del excedente nacional se democratizará.

Actividad 1:

En grupos de a tres personas y luego en plenaria, reflexiona acerca de los sectores productivos que el Estado debería potenciar para generar mayores recursos en el país, evalúa qué políticas públicas deberían crearse. Para realizar la actividad responde a los siguientes cuestionamientos: a. ¿Qué tipo de empresas rentables debería crear el Estado?, o, ¿sobre qué sectores productivos debería invertir el gobierno? b. ¿A partir de la generación de nuevos recursos económicos, (gracias a la creación de empresas públicas) qué políticas públicas en beneficio de las personas debería crear el gobierno?

Actividad 2:

Reunido en con un compañero escoge tres características diferenciales entre el modelo neoliberal y el plurinacional, posteriormente explícalas a tu pareja. Si aparecen dificultadas para desarrollar estas categorías, pide el apoyo de tu compañero o de alguna persona fuera del grupo.

2.4. Construcción de una soberanía tridimensional



26

La nueva propuesta civilizatoria del pueblo boliviano es el Estado Plurinacional que se plantea como comunitario y encaminado al vivir bien. Este nuevo paradigma político ha inyectado de soberanía al país en tres dominios, el político, el económico y el científico.

La Asamblea Constituyente intentó revolucionar la democracia y consolidar soberanía política en el país, desde entonces se intenta construir un Estado con naciones, que supere

el colonialismo, la discriminación y el racismo. Hasta el 2006 la democracia en el país se reducía a un hecho partidocrático y debilitado, los presidentes eran electos con votaciones bajas que no superaban el 35% del total. Desde el advenimiento del primer presidente indígena de Bolivia, la política se ha democratizado: Evo Morales no sólo gobierna junto a los movimientos sociales, sino que éste ha sido electo y ratificado en cuatro oportunidades con mayoría absoluta⁸.

Otro de los ejes que caracterizan la nueva forma de gobierno tiene que ver con la soberanía económica a través de la nacionalización de los recursos naturales y de los servicios estratégicos administrados por el Estado. Estos aspectos en términos numéricos incrementaron el Producto Interno Bruto (PIB), el monto de las exportaciones, la inversión extranjera directa, la inversión pública acumulada y el promedio de las reservas internacionales tal como se aprecia a continuación.

⁸ La primera durante las elecciones nacionales del 2005 con el 54% de la votación total, para el referéndum revocatorio del 2008 con el 67% de votación, durante las elecciones nacionales del 2009 con el 64% de los votos de y finalmente para las elecciones nacionales del 2014 con el 61% (Informe presidencial, 2015).

Tabla N°2 Índice de desarrollo económico por etapas históricas en Bolivia

Índices económicos	NEOLIBERAL 1985-2005	PLURINACIONAL 2006-2015	AGENDA 2025
PIB (USD)	9.000 millones	34.000 millones	57.000 millones
PIB (Porcentaje)	3.2%	5.0%	5.8%
EXPORTACIONES (USD)	2.867 millones	12,043 millones	16,000 millones
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (USD)	296 millones	595 millones	4.5 millones
INVERSIÓN PÚBLICA ACUMULADA (USD)	9.458 millones	30.549 millones	48.574 millones
RESERVAS INTERNACIONALES (USD)	687 millones	10.308 millones	

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

La política económica del periodo de Evo Morales Ayma ha incrementado el Tesoro General de la Nación, hecho que impulsó la creación de una agenda de transformaciones proyectadas para el año 2025. En ella, se ha trazado el objetivo de **pasar de una economía primaria exportadora, a una economía cuya base sea la industrialización de los recursos naturales estratégicos**, entre ellos el petróleo, el gas, el litio, diversos minerales, etc.; transformar recursos de la

biodiversidad regional en productos de consumo masivo y producir determinados bienes de alta tecnología.

A la vez, el nuevo paradigma estatal generará soberanía científica y desarrollo tecnológico moderno en diálogo con los saberes locales, ancestrales y comunitarios. En la época neoliberal el impulso científico desde el Estado era casi nulo, el único resultado que pudo lograrse fue la creación del Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria (IBTA). Desde el go-

bierno de Evo Morales Ayma se busca construir una cultura científica tecnológica inclusiva desde el Sistema Boliviano de Innovación (SBI), asimismo existe una voluntad por recuperar los conocimientos locales o ancestrales y asociarlos con procedimientos científicos y tecnológicos a través del Sistema Boliviano de Innovación (SBI). La

Agenda 2025 se ha propuesto generar conocimiento y tecnología, en torno a la industrialización de los recursos naturales y al desarrollo de servicios estratégicos, empero, en el marco del respeto de la Madre Tierra y del “Vivir Bien” que respete las diversas formas de vida (Informe Presidencial, 2015).

Idea Fuerza:

La soberanía lograda con el nuevo paradigma político es tridimensional. Existe una soberanía política por la cual hoy gobiernan los movimientos sociales cohesionados en un instrumento político que ha ganado la batalla electoral con mayoría absoluta. La soberanía económica se ha dado por el incremento del Tesoro General de la Nación que impulsa la productividad, la industrialización y el desarrollo científico en claro diálogo con los conocimientos ancestrales y locales.

Actividades:

Discute en plenaria acerca de los avances tecnológicos que observas en tu realidad inmediata y señala los campos que ameritan ser desarrollados a nivel tecnológico en nuestro país.

2.5. Los avances sociales del nuevo modelo económico de la era plurinacional

a) Erradicación de la pobreza y notables avances en salud y educación

Sin duda, el logro más significativo del nuevo modelo económico nacional es haber reducido aproximadamente en un 50% los porcentajes de la pobreza extrema y de pobreza moderada en el país. Esto significa que las nuevas políticas públicas estuvieron orientadas a favorecer a las poblaciones más desprotegidas y olvidadas en la etapa neoliberal de nuestra historia. Combatir la pobreza trajo sus consecuencias positivas principalmente en el terreno de la salud y de la educación. Si se observan los datos expuestos en la Tabla N° 4 se constata que la salud en el presente ha mejorado en la medida en que se han reducido significativamente los porcentajes de mortalidad materno-infantil y de desnutrición, elevándose, por el contrario, gracias al Bono Materno-Infantil Juana Azurduy de Padilla, los niveles de lactancia, hecho que ha mejorado la calidad nutricional de las poblaciones infantiles y maternas del país.

Asimismo, el nuevo paradigma político intenta potenciar el cuidado de la salud de sus ciudadanos destinando importantes recursos económicos a la construcción de

establecimientos médicos y a la asignación de ítems de personal en salud. Haciendo una comparación con anteriores gestiones notamos que entre 1938 a 2005 se generaron 15.709 ítems públicos para el personal médico de establecimientos estatales, a la vez, entre los años 1985 a 2005, se construyeron 2.263 establecimientos destinados a la atención de personas con padecimientos en salud.

En la etapa plurinacional (2006-2015) se duplicó, tanto la asignación de ítems en salud de las gestiones 1938-2005, como la construcción de establecimientos de cuidado para la salud entre 1985 a 2005. Así en-





entre 2006 a 2015 se asignaron 28.102 ítems para personal médico, se construyeron 3.900 establecimientos para el cuidado de la salud y se entregaron 1.778 ambulancias. La agenda gubernamental para el año 2025 pretende invertir 1.700 millones de dólares para la construcción en distintas regiones del país de 4 institutos especializados en salud de cuarto nivel, inexistentes en Bolivia hasta el momento, 12 hospitales de tercer nivel, 31 hospitales de segundo nivel y 180 de primer nivel.

Por otra parte, el gran logro educativo del gobierno de Evo Morales Ayma es la superación del analfabetismo y la disminución de la deserción escolar tal como lo muestra la Tabla N° 5. El presupuesto implementado para el desarrollo de la educación es siete veces

mayor en el presente respecto del generado entre 1990 a 2005. Gracias a lo cual el 100% de las bolivianas y los bolivianos pueden acceder a servicios públicos y gratuitos en educación básica, técnica y superior, así como de deporte y de recreación, arte y cultura. En la etapa plurinacional se han empleado 3.706 millones de bolivianos en la construcción de 3.056 unidades educativas y 2.644 millones de bolivianos en la construcción de 1.509 unidades deportivas. Así mismo, por primera vez el Estado invirtió 425.4 millones de bolivianos para repartir 128.226 computadoras a docentes y 395.8 millones de bolivianos para repartir 138.341 computadoras a estudiantes.

Se planifica que para el año 2020 la educación mejorará cualitativamente: se construirán y equiparán 75 institutos tecnológicos, se incrementará la población inscrita en las escuelas y colegios, se distribuirán becas de maestrías y doctorados en universidades extranjeras a 500 profesionales de todo el país, se atenderán a hijas e hijos de personas privadas de libertad en Centros de Apoyo Integral Pedagógico, a estudiantes con discapacidad o talento extraordinario, recibirán atención oportuna y pertinente, etc. En este sentido, el sistema educativo plurinacional consolidará el modelo educativo socio-comunitario productivo.

Tabla N°3 Erradicación de la pobreza por etapa histórica

Porcentajes e Índices	NEOLIBERAL	PLURINACIONAL	AGENDA 2025
Pobreza moderada	63 %	39.3 %	24 %
Población en extrema pobreza	37%	17,3%	9,5%

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N°4 Avances en salud por etapa histórica

Indicadores de impacto	NEOLIBERAL	PLURINACIONAL	AGENDA 2025
Desnutrición crónica	32%	18.1 %	8%
Lactancia Materna	Sin dato	64,3 %	84%
Reducción tasa de mortalidad materna	Sin dato	Sin dato	50%
Tasa de Mortalidad Infantil	50%	46 %	30%

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N° 5 Desarrollo educativo por etapa histórica

Ítem	Neoliberal 1990-2005	Plurinacional 2006-2015:
Porcentaje Deserción escolar	7%	1.5 %
N° de personas con analfabetismo	823.256	0 personas
Inversión en educación en Bs.	5.836 millones	37.996 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*

Idea Fuerza:

Desde la asunción del primer presidente indígena Evo Morales Ayma, se han creado políticas públicas en beneficio de la población más vulnerable, la que fue marginada por la política neoliberal del pasado. La principal consecuencia positiva de ello fue la significativa reducción de la pobreza, hecho que se expresa en el terreno de la salud y la educación. Gracias a que el Estado ha aumentado su inversión en salud, se ha reducido el porcentaje de mortalidad materno-infantil y de desnutrición, así como se ha mejorado la nutrición de este sector. Por otra parte se cuenta con nuevos establecimientos destinados a la atención en salud y a nuevos ítems de personal médico público. En el dominio educativo el Estado ha realizado una fuerte inversión para reducir al mínimo la deserción escolar y erradicar en un 100% el analfabetismo, asimismo se han construido innumerables escuelas por todo el país, hecho que ha universalizado el acceso a la educación pública.

Actividades:

Reunido en un grupo con 4 a 5 miembros de tu curso de formación política realiza un socio-drama que refleje la problemática del pasado y el cambio del presente en uno de los dos terrenos desarrollados en el capítulo, es decir en la salud o la educación. Después de preparar el socio-drama preséntalo al curso entero junto a los compañeros de tu grupo. Para cerrar la actividad, se deberá generar una reflexión sobre las problemáticas expuestas.

b) Universalización de los servicios básicos y tecnológicos

Como ya se señaló el Estado Plurinacional apunta a ser corresponsable en la construcción del bienestar o del vivir bien de sus ciudadanos, para ello se ha propuesto universalizar el acceso a los servicios básicos, entre los cuales figuran la vivienda, el agua, el gas y la electricidad. En cuanto al mejoramiento de la vivienda de los bolivianos y las bolivianas el gobierno de Evo Morales Ayma en nueve años de gestión ha invertido un monto cualitativamente superior al implementado a lo largo de dieciocho años correspondientes a mandatos presidenciales previos. El número de familias beneficiadas con el programa de vivienda del Estado Plurinacional prácticamente se duplicó, en mitad del tiempo (9 años), respecto al número de familias favorecidas entre 1987 a 2005. A pesar de estos avances, el déficit habitacional del pueblo sólo ha sido reducido en un 10%.

Como se aprecia en los datos de las tablas siete y ocho, el acceso al agua potable no fue una variable tomada en cuenta durante los gobiernos neoliberales, pues no se cuenta con datos que muestren el desarrollo de dichas variables en las distintas regiones del país. Por el contrario, en la actualidad

el saneamiento, el alcantarillado y el acceso al agua potable son temas centrales de las políticas públicas tanto a nivel urbano como rural. Asimismo existe una proyección para el año 2025 de mejorar estos servicios en todo el país, haciendo frente a la crisis medioambiental consecuencia del modo de vida capitalista que ha ocasionado el sobre calentamiento mundial y la pérdida de recursos naturales centrales para la sobrevivencia de la especie humana.

Por otra parte, desde la construcción del Estado Plurinacional el gobierno se ha propuesto que las familias bolivianas sean las principales destinatarias de los recursos naturales del país, en este sentido se ha generalizado, como nunca antes en nuestra



historia, el acceso al gas domiciliario. Según los datos de la Tabla N°9 de los 48.660 puntos de conexión de gas domiciliario generados entre los años de 1994 a 2005, se ha pasado a una cifra exorbitantemente mayor de 593.398 puntos de conexión entre 2006 a 2015. Para el año 2025 el gobierno pretende generar un millón de conexiones en todo el país.

Otro de los servicios que se encaminan a la generalización es el acceso a la energía eléctrica o alternativa. En los años noventa y primeros años del Siglo XXI, la cobertura nacional de electricidad no llegaba ni al 70% de los hogares, en la actualidad casi se ha alcanzado el 90% de los mismos, con mayor intensidad en el

área urbana alcanzando el 96,7% y llegando al 64,4% en el área rural. Para el año 2025 el gobierno pretende universalizar el servicio de electricidad extendiendo las conexiones de redes eléctricas y a la vez, utilizando energías alternativas en áreas rurales dispersas. El año 2005 los hogares beneficiados con electricidad eran 1.500.000, en la actualidad son 2.500.000 y para el año 2020 se pretende llegar a otros 968.000.

El acceso a la tecnología y a la comunicación comenzó a ser un imperativo del mundo contemporáneo, si se observan los datos de la Tabla N° 11, los gobiernos neoliberales sí invirtieron sobre estas áreas, empero, en siete años de la etapa plurinacional (2008-2015) dicha inversión no sólo se ha incrementado sino que también se ha democratizado. En la actualidad el acceso a la telefonía y al internet no es exclusivo de las clases privilegiadas, como en tiempos neoliberales, sino un derecho universal de todo boliviano y boliviana. Bajo este cometido, el gobierno de Evo Morales se ha propuesto que hasta el año 2020 extenderá el acceso a la telefonía, al internet y a las telecomunicaciones a lo largo de todas las comunidades con más de 50 habitantes. Este hecho trastocará las diferencias cualitativas de vida entre las áreas urbanas y rurales.



Tabla N° 6 Acceso a la vivienda por etapa histórica

Item	Neoliberal 1987-2005	Plurinacional 2006-2015	Rumbo al 2025
Inversión vivienda (Bs.)	2.413 millones	3.930 millones	4.558 millones
Nro. viviendas construidas/ mejoradas	51.821	86.456	115.000
Nro. familias beneficiadas	212.458	375.410	

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*

Tabla N° 7 Acceso saneamiento, agua y alcantarillado del área urbana

Item	Neoliberal 1987-2005	Plurinacional 2006-2015	Rumbo al 2025
Cobertura de agua	Sin dato	92 %	95 %
Alcantarillado/ saneamiento básico	Sin dato	63 %	70 %

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*

Tabla N° 8 Acceso saneamiento, agua y alcantarillado del área urbana

Item	Neoliberal 1987-2005	Plurinacional 2006-2015	Rumbo al 2025
Cobertura de agua	Sin dato	66 %	80 %
Alcantarillado/ saneamiento básico	Sin dato	42 %	60 %

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*

Tabla N°9 Acceso a gas domiciliario por etapa histórica

N° Conexiones	Neoliberal 1994-2005	Plurinacional 2006-2015	Rumbo al 2025
Gas domiciliario	48,660 mil	593.398 mil	1 millón

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*

Tabla N° 10 Acceso a servicio eléctrico por etapa histórica

Cobertura Servicio Eléctrico	Neoliberal 1994-2005	Plurinacional 2006-2015	Rumbo al 2025
Nacional	67 %	85,7 %	97 %
Urbana	87 %	96,7 %	100 %
Rural	33 %	64,4 %	90 %

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe presidencial Enero 2015*

Tabla N° 11 Inversiones e ingresos en telecomunicaciones

Item	Neoliberal 1997-2007	Plurinacional 2008-2015
Inversiones en telecomunicaciones en USD	723 millones	1080 millones
Ingresos ENTEL en Bs.	17.104 millones	26.571 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe presidencial Enero 2015*

Idea Fuerza:

El Estado Plurinacional se ha propuesto ser corresponsable en la construcción del bienestar de los bolivianos para lo cual apunta a universalizar los servicios básicos y tecnológicos tanto en áreas urbanas como áreas rurales. En cuanto a los servicios básicos se ha mejorado significativamente el acceso a la vivienda, al agua, al saneamiento y el alcantarillado. Mientras que como nunca antes en nuestra historia se ha democratizado el acceso a la electricidad, el gas y a los servicios tecnológicos, tales como la telefonía y el internet. La generalización de estos servicios en todas las regiones del país, transformaran las condiciones de vida en áreas rurales asemejándolas a las de áreas urbanas.

Actividades:

Analiza junto a tu curso de formación política cuáles son los avances respecto al acceso de los servicios básicos y tecnológicos en las áreas rurales durante estos diez últimos años. Asimismo, pondera cuáles son los retos de nuestro gobierno para generar igualdad de oportunidades en áreas rurales respecto a las gozadas en áreas urbanas.

c) Integración territorial y turismo

Otro de los ejes centrales de la política plurinacional es la integración del territorio nacional y de sus habitantes, a través de la construcción y mejoramiento de aeropuertos y carreteras y del potenciamiento turístico. Como se aprecia en los datos, si bien la política de integración estuvo presente ya durante los gobiernos neoliberales, en la actualidad la misma no sólo se ha incrementado sino que ha llegado a regiones que fueron marginadas en el pasado.

Para la gestión 2015-2020 el gobierno apunta a construir, ampliar y equipar aeropuertos y adquirir 20 nuevas aeronaves para Boliviana de Aviación (BOA). En cuanto a la construcción de carreteras entre 2015 a 2020 se invertirán 11.686,7 millones de dólares para construir 4.0806 kilómetros de carreteras en distintas regiones del país.

La sociedad boliviana está redefiniendo sus parámetros normativos a nivel de la convivencia y del relacionamiento intercultural. El tiempo presente supone una revalorización de los aspectos locales y una retoma de los conocimientos ancestrales de nuestros pueblos originarios. Este proceso de autoafirmación promueve la integridad y el relacionamiento intercultural no sólo entre la población diversa que

compone el país, sino también con la que conforma el mundo.

La invención del Estado Plurinacional, como una alternativa innovadora frente al capitalismo, ha sacado del anonimato a Bolivia. Hoy el mundo se interesa por las propuestas ideológicas de un país liderizado por el primer presidente indígena de América Latina que cogobierna junto a los movimientos sociales que en el pasado fueron marginados por los gobiernos de corte neoliberal.

Una de las consecuencias positivas que ha traído el proceso revolucionario boliviano es la activación del turismo tanto nacional como internacional, siendo que como lo muestra la tabla se han duplicado tanto el número de afluentes turísticos nacio-



nales como extranjeros en el presente plurinacional (2006-2015) respecto a la etapa neoliberal (1987- 2005).

El turismo interno, el de los propios bolivianos a distintas regiones del país, no sólo está siendo estimulado por la construcción de nuevas carreteras, el mejoramiento de aeropuertos y la creación de BOA, sino también por el fomento a la interculturalidad y a la auto-valía cultural.

Por otra parte, ser un referente ideológico mundial, con una esencia anti-capitalista y anti-imperialista, ha generado una mayor afluencia de turistas extranjeros. Si observamos los datos expuestos en la Tabla N° 13, los ingresos económicos generados por el turismo local en la actualidad son mucho mayores a los generados en la etapa neoliberal de nuestra historia.

El gobierno del Presidente Evo Morales Ayma potencia el turismo de varias maneras, promueve zonas declaradas patrimonio cultural, histórico o natural del país; construye infraestructura y servicios básicos en distintos parajes turísticos, estimula también emprendimientos turísticos locales, etc.

La visión de este gobierno es que a través del turismo y del desarrollo local se prosiga con integración territorial del país y con la revalorización de nuestra diversidad social, cultural y regional. Se trata de formar a un boliviano o una boliviana que viaja y conoce su país porque aprecia las diversas formas de vida y las distintas manifestaciones culturales de los distintos departamentos y regiones de nuestro país.

Tabla N° 12 Inversión en carreteras y aeropuertos

Etapas históricas	Neoliberal 1987-2005	Plurinacional 2006-2015	Rumbo al 2020
Inversión Aeropuertos USD	102.78 millones	182.13 millones	Sin datos
Inversión Carreteras USD	638.6 millones	4.193,9 millones	11.686,7 millones
N° Carreteras construidas Km	2.779	3.123	4.806

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N° 13 Afluencia e ingresos en turismo

Etapas históricas	Neoliberal 1987-2005	Plurinacional 2006-2015	Rumbo al 2016-2020
Ingresos por turismo receptivo en USD	Sin datos.	1000 millones	1.581 millones
N° Flujo de turistas nacionales	1.9 millones	3,1 millones	4,5 millones
N° Flujo de turistas extranjeros	524 millones	1200 millones	2600 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Idea Fuerza:

La nueva forma de gobernar inaugurada desde el 2006 ha intensificado los procesos de integración regional y cultural. No sólo se trata de una mejora material de caminos, carreteras y aeropuertos que acercan las distintas regiones del país, sino también se trata de una integración cultural en la que aprendemos a reconocer y amar “lo propio”. Esta revalorización de lo “íntimo” ha provocado que Bolivia se transforme en un espacio de interés turístico tanto a nivel internacional como nacional.

Actividades:

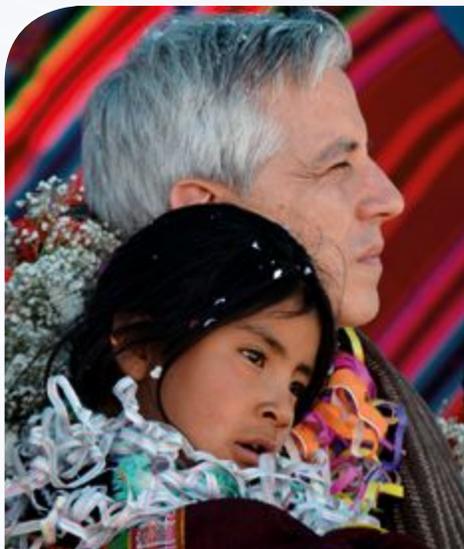
Junto a tu compañero recuerda qué aspectos culturales e identitarios propios fueron negados o rechazados en el pasado y cómo en el presente estos aspectos han sido revalorizados. Puedes relatar aspectos de tu vida cotidiana. Posteriormente genera un mensaje o eslogan, fruto de la reflexión que hiciste junto a tu compañero, para el curso entero de formación política. Cuelga tu eslogan junto al de los demás en una cartulina que servirá de fondo para la foto colectiva que se tomará el grupo de formación política.

d) Diversificación productiva y acceso a la tierra

El gobierno de Evo Morales reconoce la importancia de la diversidad productiva, ha superado la política neoliberal de promocionar exclusivamente una producción capitalista en manos de empresas transnacionales que operaban en un libre mercado sin regulaciones estatales. En la etapa neoliberal no existieron políticas públicas en fomento de la diversificación productiva, la economía de libre mercado afectó negativamente a la manufactura nacional y al desarrollo económico del país. Ante esta problemática el gobierno actual se propuso dinamizar y diversificar la economía, apoyando a sectores productivos locales mediante la creación de entidades de asesoría técnica tales como PROBOLIVIA, Insuma Bolivia y Promueve Bolivia PROEX. Asimismo el gobierno apuesta hoy por la producción en manos del Estado para lo cual creó e impulsó empresas públicas, tales como PAPELBOL, CARTONBOL, LACTEOSBOL, EBA, Ingenio Azucarero San Buena Ventura, empresa de Cemento ECEBOL y la Planta Textilera de Camélidos, etc., las mismas que intervienen positivamente sobre el mercado económico nacional.

En la era plurinacional, el cambio social más trascendental y que inci-

de directamente sobre la producción, es sin duda la democratización de la tenencia de la tierra y del territorio. Tal como lo señalan las tablas contiguas, el actual gobierno no sólo ha entregado mayor número de hectáreas de tierra y de títulos propietarios de los mismos, sino que también cabe recordar que en la época neoliberal del 100% de tierras entregadas por el Estado, el 68% fue concedido a empresas o terratenientes, en cambio, en el presente se ha entregado un 57% de tierras a pequeños productores y campesinos. La visión ideológica y ética del nuevo Estado es favorecer a las poblaciones olvidadas por las políticas públicas del pasado, hecho que ha democratizado los espacios de acceso al poder político y económico. Se ha acabado con el monopolio de



una élite terrateniente y empresarial, abriendo el acceso a la tierra y al territorio a las grandes mayorías poblaciones del país.

Otro de los aspectos trascendentales en la democratización de la sociedad es que desde el 2006 hasta nuestros días se ha abierto, como nunca antes en nuestra historia, el derecho propietario de las mujeres a la tierra. Del número total de hectáreas entregadas por el Estado Plurinacional a la población, que ascienden a 67.700.000, un 46% fue entregado a mujeres. Este dato es muy significativo si comparamos los datos con el porcentaje de tierras entregado a las mujeres en el periodo neoliberal, el mismo que era de tan sólo el 9.8 %. Por otra parte, se han regularizado los derechos propietarios sobre la tierra,

siendo que se han emitido 735.695 títulos propietarios.

Una de las consecuencias positivas de la democratización del acceso a la tierra es que en la actualidad se producen más toneladas métricas de alimento que en la etapa neoliberal. La distribución equitativa de la tierra no ha estado exenta de la modernización del proceso productivo agrario, en el presente 2,6 millones de hectáreas han sido mecanizadas y 362.000 están bajo riego. El gobierno piensa fortalecer la producción agraria de los nuevos propietarios mediante financiamientos económicos, inserción de tecnología y formación técnica. Otro de los aspectos notables de esta época es que se ha incurrido en la producción de alimentos ecológicos que contribuyen al desarrollo alternativo que posibilita una seguridad alimentaria que preserva la salud de la población.

Si se observan nuevamente los datos expuestos en las tablas, se constata que el Estado en la época neoliberal invirtió escasamente en la modernización, mecanización y saneamiento del proceso productivo agropecuario, el número de familias beneficiadas por el apoyo estatal eran tan sólo 224. En cambio, en la etapa plurinacional el Estado invierte potentemente en el desarrollo productivo local, beneficiando a 201.317 familias con 3, 758 tractores distribuidos.



Señalando que los complejos productivos contribuyen a la soberanía alimentaria, a la generación del empleo y a la sustitución de importaciones, el Estado Plurinacional, para el año 2025, proyecta invertir 2.286 millones de dólares en la creación de 13 complejos productivos, entre los que se destacaran, un centro textil, otro maderero,

uno de insumos para la producción de SOFTWARE, etc. Asimismo, se diversificará la producción agrícola e incrementará el rendimiento y la producción ecológica y orgánica. Para garantizar la seguridad alimentaria se fortalecerá a las, micro, pequeñas y medianas empresas con financiamiento, formación y acceso a tecnología.

Tabla N°14 Democratización del acceso a la tierra

Etapas históricas	Neoliberal 1995-2005	Plurinacional 2006-2015
Porcentaje de acceso de la mujer a la tierra	9.8%.	46 %.
Estructura tenencia de la tierra	68% Propiedad de empresarios	57 % Propiedad de pequeños productores campesinos e indígenas

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N° 15 Inversión estatal sector agropecuario

Etapas históricas	Neoliberal 1995-2005	Plurinacional 2006-2015
En programas de desarrollo agropecuario (Bs.)	5 millones	1.565 millones
En programas de Mecanización (USD)	4 millones 224 tractores 224 familias beneficiadas	75.1 millones 3.758 tractores 201.317 familias beneficiadas
En Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (Bs.)	182 millones	667 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N° 16 Tierra, superficie saneada y titulada

Etapas históricas	Neoliberal 1996-2005	Plurinacional 2006-2015
N° de hectáreas de tierras tituladas	9.3 millones	67.7 millones
N° Títulos emitidos	26.147	735.695

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*

Tabla N° 17 Producción en el sector agropecuario

Etapas históricas	Neoliberal 2005	Plurinacional 2015
Toneladas métricas de alimento	11.245	17.240
Toneladas métricas de productos ecológicos	70.496	803.442
Superficie cultivada (hectáreas)	Sin datos	3,5 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*

Tabla N° 18 Producción agrícola en proyección

Etapas históricas	Neoliberal	Plurinacional	Rumbo al 2016-2020
Superficie mecanizada (hectáreas)	Sin datos	2,6 millones	3,8 millones
Superficie bajo riego (hectáreas)	251.333 mil	362 mil	700 mil
Producción Agrícola (hectáreas)	Sin datos	16,6 millones	24,3 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Idea Fuerza:

El gobierno de Evo Morales Ayma ha superado la economía centrada en el libre mercado y en el potenciamiento exclusivo de las empresas transnacionales, en la actualidad se respetan y se promueven las diversas formas de producción local. Una de las principales políticas públicas de este nuevo paradigma político a nivel productivo fue haber entregado tierras a pequeños productores, campesinos y mujeres, acabando con el monopolio elitista sobre el territorio que existió en el pasado. Esta democratización del territorio ha hecho que se produzca mayor alimento en general y ecológico en particular, hecho que intenta promover la soberanía alimentaria nacional.

Actividades:

Junto a tu grupo de formación política analiza los pormenores de la falta de democratización de la tierra en el pasado y evalúa como vives actualmente en tu comunidad los nuevos aspectos de apertura a la tierra y al territorio de nuevos actores. Saca conclusiones generales sobre la problemática junto a tus compañeros y anótalas en un papelógrafo.

e) **Industrialización de los recursos naturales**

En la época neoliberal el Estado planteó que la economía de libre mercado atraería la inversión extranjera y ésta potenciaría el desarrollo y la industria en el país, sacando a su población de la pobreza, sin embargo, la historia demostró que esta promesa nunca se cumplió. A diferencia del pasado, hoy el Estado Plurinacional potencia y alimenta la diversidad productiva del país, no sólo regulando las iniciativas privadas del mercado económico nacional, sino también creando empresas estatales altamente competitivas. La industrialización de los recursos estratégicos hoy no está en manos de las empresas transnacionales, sino que ésta es un asunto de preocupación estatal, al concebirla como un instrumento que posibilite el bienestar de bolivianos y las bolivianas. En este sentido, el Estado, con la finalidad de convertir a Bolivia en una potencia productiva regional, ha invertido en tres recursos naturales estratégicos, entre ellos, los hidrocarburos, la energía y la minería. A pesar de las promesas de la economía de libre mercado, observamos que el liderazgo estatal en materia productiva ha traído más réditos a la sociedad boliviana.

Contrariamente a la creencia de que la nacionalización de los hidrocarburos subsumiría en la pobreza al país, en realidad ha habido un alza desorbitante de la renta petrolera, la que de 4.587 millones de dólares generados entre 1985 a 2005, subió a 31.504 millones de dólares generados entre 2006 a 2015. Esto es consecuencia de la inversión estatal en la explotación de este recurso, la misma que se ha duplicado el año 2006 al 2015 respecto a la generada entre 1985 a 2005. Otra de las diferencias con el periodo neoliberal es que en el presente se ha duplicado también la producción de gasolina y diesel, al haber generado su industrialización mediante la fuerte inversión de 1.850 millones de bolivianos. Estos hechos generaron procesos de movilidad





social y acumulación económica en poblaciones marginadas en el pasado, erradicando la pobreza extrema del país y ampliando, como nunca antes en la historia nacional, la clase media. La proyección para el año 2025 es contar con nuevas áreas productivas, entre ellas, 600 mil toneladas métricas de urea por año, construir un complejo de propileno y polipropileno y 746 kilómetros de gaseoducto.

Por otra parte, una de las grandes intenciones del gobierno de Evo Morales Ayma es convertir a Bolivia en centro energético de la Región Sudamericana. Entre los años 1985 a 2009 la generación de energía estuvo en manos a empresas privadas que invirtieron en ese periodo la suma de

488.30 millones de dólares. Desde el 2009 la producción de energía se ha estatizado, desde entonces hasta el presente la inversión en este recurso se ha duplicado y asciende a la suma de 899.47 millones de dólares. En este sentido, la generación de energía ha pasado de ser de 19.52 mega vatios por año en la época neoliberal a ser de 149.9 mega vatios por año en el presente, suma que beneficia a 226.664 familias. Así mismo, hasta el año 2020 el Estado pretende construir 13 plantas de energía alternativa (entre ellas eólicas, solares, de biomasa y geotérmicas); 14 plantas hidro-eléctricas y 6 termoeléctricas. La intención es exportar a los países vecinos, con una inversión estatal de 5.854.4 millones de dólares, 2.592 mega vatios producidos convirtiendo a Bolivia en una potencia energética.

Históricamente la minería ha sido uno de los principales ejes económicos y productivos del país, si observamos los datos expuestos en las tablas contiguas apreciamos que en la etapa plurinacional se ha duplicado la inversión sobre el sector respecto de la inversión de la etapa neoliberal. La consecuencia ha sido la reactivación de la minería y elevación de sus regalías e impuestos, las primeras han ascendido de 168 millones de dólares, generados entre 1985 a 2005, a

1.149 millones de dólares, generados entre 2006 a 2015 y los segundos de 40 millones de dólares han subido a 1344 millones de dólares. Estas cifras demuestran que cuando el Estado interviene en la producción de los recursos naturales regulando el mercado o generando inversiones sobre los sectores productivos, los ingresos o ganancias monetarias para el pueblo boliviano incrementan. Para el año 2015 el Estado proyecta aún generar nuevas inversiones sobre el sector minero creando ocho plantas en distintas regiones del país.

Como constatamos, existen avances en las distintas áreas productivas del

país. La diversificación de la economía, la repartición democrática de la tierra y la reinversión pública sobre los recursos naturales estratégicos del país han incrementado los ingresos económicos del país, los mismos que, por una apuesta ideológica y ética, son redistribuidos a lo largo del espectro social mediante políticas públicas que combaten la pobreza y las desigualdades, posibilitando la construcción de un bienestar colectivo o vivir bien. El Estado Plurinacional bajo la conducción del Presidente Evo Morales se ha convertido en un instrumento revolucionario que posibilita la igualdad de oportunidades entre todos los bolivianos y las bolivianas.

Tabla N° 19 Industrialización de los hidrocarburos

Etapa Política	Capitalización-Privatización 1985-2000	Nacionalización 2006-2015
Inversión en hidrocarburos en UDS	4.522 millones	11.041 millones
Inversión en exploración y explotación USD	3.583 millones	6.835 millones
Inversión en transporte de los hidrocarburos en USD	919 millones	979 millones
Renta petrolera en USD	4.587 millones	31.504 millones
Reservas de gas natural en TCF ⁹	26.25	10.8
Fuente: Elaboración propia en base a <i>Informe Presidencial Enero 2015</i> .		

9 “TCF” se refiere a “Trillones de pies cúbicos”.

Tabla N° 20 Producción en hidrocarburos

ETAPAS HISTÓRICAS	NEOLIBERAL 2000-2005	PLURINACIONAL 2006-2015
Producción de gasolina (Promedio barriles/día)	9.868	15.357
Producción de diesel (Promedio barriles/día)	8.514	13.379
Inversión en industrialización (UDS)	0	1.850 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N° 21 Desarrollo energético

TIPO ADMINISTRATIVO	PRIVADA 1985-2009	ESTATAL 2010-2015
Inversión en energía USD	488.30 millones	899.47 millones
Generación de energía (Promedio MW/año)	19.52	149.9
Reservas energía promedio (MW/año)	7	37
N° de familias beneficiadas con energía alternativa	0	226.664

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N° 22 Inversión sector minero

ETAPAS HISTÓRICAS	NEOLIBERAL 1985-2005	PLURINACIONAL 2006-2015
Inversión promedio (USD)	63.9 millones	237.4 millones
Inversión pública acumulada (USD)	192 millones	701 millones
Inversión privada acumulada USD)	1.151 millones	1,673 millones
Total inversión (USD)	1.342 millones	2.374 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Tabla N° 23 Ingresos mineros nacionales

ETAPAS HISTÓRICAS	NEOLIBERAL 1985-2005	PLURINACIONAL 2006-2015:
Regalías mineras acumulada (USD)	168 millones	1.149 millones
Recaudación del impuesto minero acumulado (USD)	40 millones	1.344 millones
Renta minera acumulada (USD)	223 millones	2.606 millones

Fuente: Elaboración propia en base a *Informe Presidencial Enero 2015*.

Idea Fuerza:

En la actualidad el Estado está al comando de la economía nacional, regula el mercado productivo y estimula la industria. A diferencia del pasado neoliberal que dejaba la inversión en manos de las empresas transnacionales, hoy el Estado invierte económicamente sobre la producción minera, energética e hidrocarburífera, entre otros sectores. La estrategia estatal de nacionalizar y potenciar industrialmente los recursos naturales estratégicos del país, ha traído mayores réditos económicos al país, los mismos que benefician a la sociedad boliviana. El Estado redistribuye este excedente nacional creando políticas públicas en beneficio del desarrollo humano.

Actividades:

Junto a tu grupo de formación política, evalúa de qué manera el gobierno puede generar un desarrollo alternativo y comandar una industrialización de los recursos naturales estratégicos del país, que paralelamente respeten el medio ambiente y la madre tierra. En conjunto plantea una propuesta de política pública al respecto, y preséntala a los representantes de la Vicepresidencia del Estado o de la institución que te acompaña en tu proceso de formación política.



Conclusiones

El desarrollo del presente cuaderno de formación política ha mostrado las consecuencias de los distintos modelos económicos adoptados en Bolivia desde 1985 hasta el presente. Se verá que el modelo neoliberal fue implementado con la falsa ilusión de poder encarar la crisis económica mundial de las últimas dos décadas del Siglo XX. Se trató de un paradigma económico que instauró en Bolivia el libre comercio y la no regulación o intervención estatal sobre el proceso productivo local. Medidas que se adoptaron bajo la opinión de que la libertad financiera atraería la inversión extranjera de las grandes empresas transnacionales que modernizarían la producción nacional, sacando a Bolivia de la pobreza y del anonimato mundial.

Sin embargo, tal como la historia lo constata, así como lo demuestran los datos expuestos, el modelo económico neoliberal no cumplió su promesa de desarrollo, por el contrario sumió al país en una falta de soberanía política y económica, que condujo a los gobernantes del pasado a cumplir, tal cual marionetas, los mandatos de las grandes potencias económicas mundiales. Trabajar en favor de las empresas transnacionales trajo beneficios económicos para los sectores empresariales y elitistas que manejaban las instituciones estatales, empero el pueblo boliviano nunca obtuvo el bienestar social ansiado, por el contrario, fue subsumido en la pobreza en medio de una realidad hostil. En tiempos neoliberales el Estado no asumió su responsabilidad en la tarea de construcción del bienestar colectivo, dejó entonces bajo una situación de desamparo a los trabajadores bolivianos quienes frente al desempleo tuvieron que crear un mercado productivo alternativo que dio origen a la economía popular.

Las importantes movilizaciones sociales de protesta de los últimos años del siglo XX evidenciaron el agotamiento del modelo neoliberal. El pueblo boliviano yacía en una profunda crisis al soportar condiciones de desigualdad social propiciadas por una forma elitista de hacer política. El descontento se generalizó y fue entonces que detonó una nueva propuesta de país y de Estado, uno que gobierne junto a las grandes mayorías olvidadas por las políticas del pasado, los movimientos u organizaciones populares. Surgió entonces una reinención democrática del país, el Estado Plurinacional de Bolivia, el mismo que comenzó a aplicar un nuevo modelo económico, esta vez uno que favorece el desarrollo social de bolivianos y bolivianas y posibilita la soberanía política del país frente a las grandes potencias económicas mundiales, que antes dictaminaban el horizonte del país.

Contrariamente a la falsa creencia de que la nacionalización de los recursos naturales y la intervención del Estado sobre el proceso productivo hundirían en la pobreza a Bolivia, la política económica del proceso de cambio está demostrando que cuando el estado interviene activamente en el mercado productivo es capaz de generar desarrollo, industria y bienestar social. El Estado hoy no sólo interviene en el mercado regulando y normando las diversas formas productivas, sino que también se ha convertido en un actor productivo central gracias a la creación de empresas públicas que dinamizan la economía, generan empleos, producen regalías y alimentan el tesoro nacional.

En la actualidad el Estado realiza un gasto público de inversión sobre los recursos naturales estratégicos del país, es decir, sobre la minería, los hidrocarburos y la energía. Este fenómeno viene potenciando la productividad y la industria, generando no sólo mayor número de empleos, sino también más regalías y ganancias económicas para la sociedad boliviana. Con este excedente, producto del modelo económico exitoso de la actualidad, el Estado Boliviano ha creado políticas públicas que permitieron superar la pobreza extrema y el analfabetismo, mejorar notablemente la educación llevándola a las regiones más alejadas de los centros urbanos, democratizar el acceso a la salud, re-distribuir la tierra a pequeños productores y campesinos, integrar el territorio con nuevas carreteras y aeropuertos, potenciar el turismo por la revalorización de la cultura nacional y la

biodiversidad regional, intentar universalizar los servicios en áreas urbanas y rurales, no sólo los básicos tales como el acceso al gas, la electricidad y el agua, sino también los servicios tecnológicos como el internet y la telefonía. Todos estos avances son consecuencias positivas del nuevo paradigma ideológico acompañado de una nueva política económica que se propone construir un país más democrático, igualitario y justo, que reconozca a la diversidad cultural y étnica de bolivianos y bolivianas.



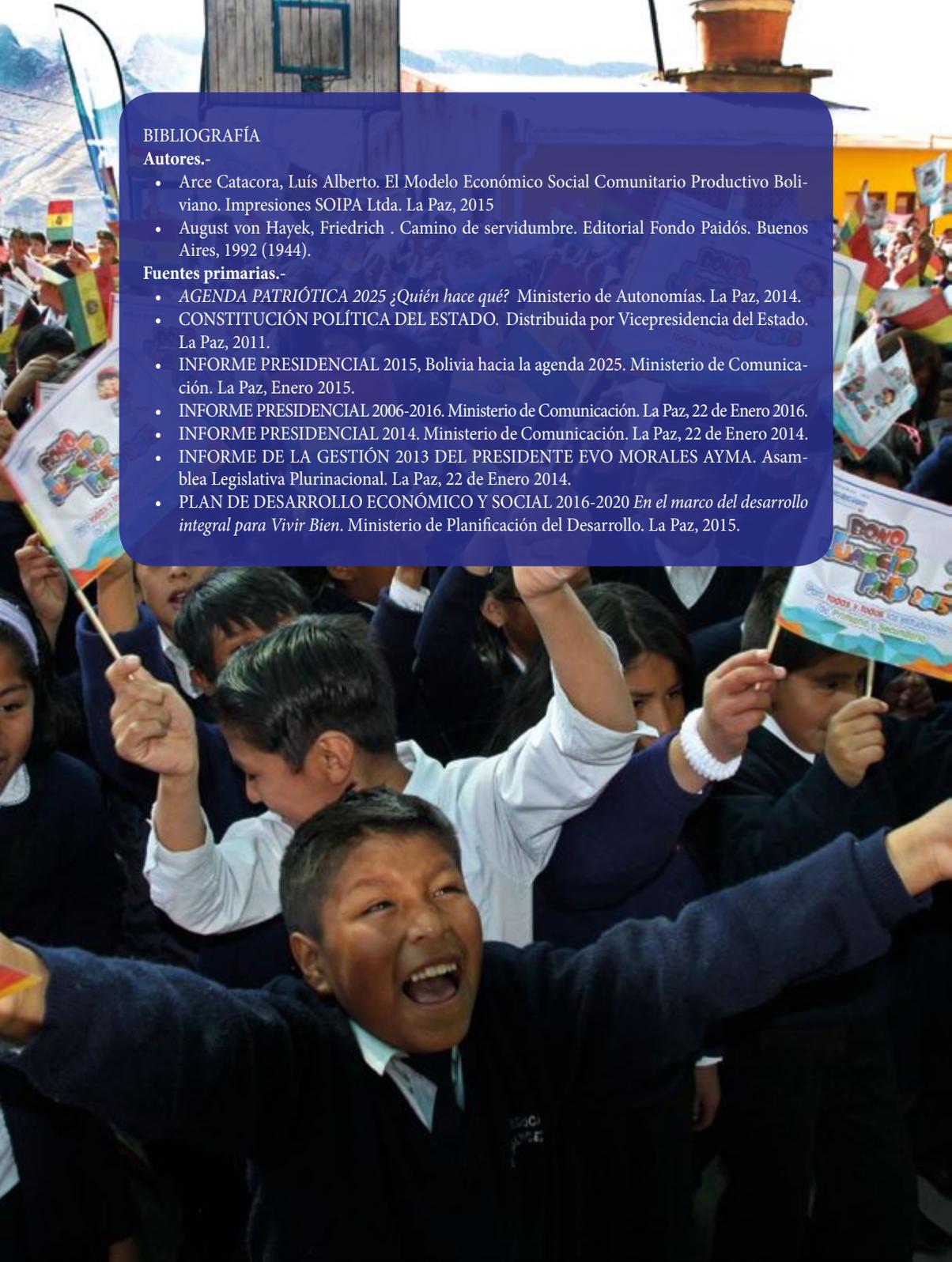
BIBLIOGRAFÍA

Autores.-

- Arce Catacora, Luis Alberto. El Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano. Impresiones SOIPA Ltda. La Paz, 2015
- August von Hayek, Friedrich . Camino de servidumbre. Editorial Fondo Paidós. Buenos Aires, 1992 (1944).

Fuentes primarias.-

- AGENDA PATRIÓTICA 2025 *¿Quién hace qué?* Ministerio de Autonomías. La Paz, 2014.
- CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO. Distribuida por Vicepresidencia del Estado. La Paz, 2011.
- INFORME PRESIDENCIAL 2015, Bolivia hacia la agenda 2025. Ministerio de Comunicación. La Paz, Enero 2015.
- INFORME PRESIDENCIAL 2006-2016. Ministerio de Comunicación. La Paz, 22 de Enero 2016.
- INFORME PRESIDENCIAL 2014. Ministerio de Comunicación. La Paz, 22 de Enero 2014.
- INFORME DE LA GESTIÓN 2013 DEL PRESIDENTE EVO MORALES AYMA. Asamblea Legislativa Plurinacional. La Paz, 22 de Enero 2014.
- PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL 2016-2020 *En el marco del desarrollo integral para Vivir Bien*. Ministerio de Planificación del Desarrollo. La Paz, 2015.





**Cuadernos de
Formación Política
Serie: Leviatán
y Economía
N° 1**

En este *cuaderno de formación* se contraponen el modelo económico social, comunitario y productivo, implementado y construido estos últimos diez años, al modelo económico neoliberal del pasado. A la vez, se realiza una evaluación objetiva acerca de los principales resultados de su aplicación a nivel económico, político y social en el entorno nacional.



Vicepresidencia del Estado
Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional
BOLIVIA